

14. *Порядок* организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержден приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 N 1367.

15. *Селезнева Н. А.* Проблема реализации компетентностного подхода к результатам образования / Н. А. Селезнева // *Высшее образование в России*. – 2009. – № 8. – С. 3–9.

16. *Сикорская Г. П.* Интерактивный режим обучения студентов в компетентностной парадигме образования / Г. П. Сикорская, Т. В. Савельева // *Образование и наука*. – 2012. – № 6. – С. 74–92.

17. *Сикорская Г. П.* Проектирование и конструирование учебных вузовских курсов в контексте новой парадигмы образования / Г. П. Сикорская, Т. В. Савельева // *Проблемы непрерывного экологического образования: материалы 1-й Всеросс. науч.-практ. конф. с междуна. участием*. – Екатеринбург, УГТУ-УПИ, 2010. – С. 75–80.

18. *Склярченко А. Н.* Инновационные технологии в обучении: учебное пособие / А. Н. Склярченко. – Москва: Издательство Международного юридического института, 2011. – 225 с.

19. СМК-ДП-2.2–2012 «Проектирование и разработка основных образовательных программ», утвержд. 21.12.2012. – 54 с.

20. *Столбова И. Д.* Инструментарий оценивания результатов образования при компетентностном подходе / И. Д. Столбова, А. Н. Данилов // *Стандарты и мониторинг образования*. – 2012. – № 4. – С. 24–30.

21. *Федеральный закон* от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: [http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ\\_Об\\_образовании\\_в\\_Российской\\_Федерации.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf). – 10.03.2014. (дата обращения – 31.01.2015).

22. *Челышкова М. Б.* Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие / М. Б. Челышкова. – Москва: Логос, 2002. – 432 с.

УДК 378.147:378.011.33

**Е. Д. Колегова, Е. Н. Литвинова**

**E. D. Kolegova, E. N. Litvinova**

***ФГАОУ ВПО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург***

***Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg***

***fpk.rsvpu@list.ru***

**ПРИМЕНЕНИЕ МОДУЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ  
РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА  
APPLICATION OF MODULAR TECHNOLOGIES IN THE CONTEXT  
IMPLEMENTATION OF COMPETENCE APPROACH**

**Аннотация.** В статье анализируются условия реализации компетентностного подхода в системе профессионального образования; выделяются проблемы, которые

препятствуют процессу его реализации на практике и обосновываются преимуществами применения модульных технологий обучения в решении этих проблем.

**Abstract.** This article analyzes the conditions for the implementation of competence approach in vocational education; stand out the problems that impede the process of its implementation in practice and substantiate the use of the advantages of modular technology education in decision these problems.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, профессиональная компетентность, учебный модуль, модуль образовательной программы, модульный учебный план.

**Keywords:** competence approach, professional competence, learning module, module of the educational program, modular curriculum.

Социально-экономические преобразования, происходящие в последнее время как в России, так и во всем мире, привели к необходимости модернизации многих социальных институтов и, в первую очередь, системы высшего образования, которая за счет подготовки производительных сил напрямую связана с экономическими процессами.

Для сегодняшней экономической ситуации основным показателем качества подготовки выпускника является его профессиональная компетентность. В отличие от обобщенного «социального заказа общества» на подготовку специалистов, профессиональная компетентность выражает реальный уровень подготовки кадров, предполагает постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в конкретных условиях.

Необходимо констатировать, что в настоящее время качество подготовки выпускников системы профессионального образования не отвечает требованиям рынка труда, выступающего в роли потребителя образовательных услуг, предоставляемых вузами. Решение этой проблемы государственно-общественные объединения и академическое сообщество вузов России видят во взаимодействии с работодателями в процессе внедрения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) по различным направлениям подготовки специалистов.

В условиях структурно-содержательной реформы высшего профессионального образования, связанной с разработкой и внедрением в практику образовательной деятельности вузов ФГОС нового поколения, основной задачей, стоящей перед вузами, становится подготовка выпускников, обладающих динамическим набором знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, позволяющих им стать конкурентоспособными на рынке труда, успешно реализовываться в различных отраслях экономики. Решение такой задачи требует модернизации вузовской систе-

мы образования в направлении обновления содержания образования, создания образовательной среды, способствующей развитию у студентов творческого и критического мышления, опыта учебно- и научно-исследовательской деятельности, формированию умений самостоятельно пополнять знания, ориентироваться в стремительном потоке информации.

Переход вузов на ФГОС, в основе которых лежит компетентностная модель выпускника, сформированная при участии потенциальных работодателей, предъявляет новые требования к результатам освоения образовательных программ, что обуславливает не только обновление содержания, но и реформирование организации процесса обучения, разработку новых *методов и технологий* образовательной деятельности (преподавания / обучения), включая систему оценивания качества ее осуществления.

Компетентностный подход предполагает не просто получение знаний и умений, а формирование системного набора компетенций, поэтому его можно рассматривать как оппозицию дисциплинарной организации учебного процесса.

Следует заметить, что предметная система является эффективной при подготовке обучающихся по фундаментальным и некоторым прикладным дисциплинам, в которых теоретические знания и практические умения в конкретных областях знаний или деятельности приведены в систему. Она органично вписалась в классно-урочную форму организации процесса обучения, к ее преимуществам можно отнести и сравнительно простую методику составления учебно-программной документации, и подготовку преподавателя к занятиям. Однако на сегодняшнем этапе развития экономики ставятся принципиально новые требования к подготовке выпускников, основным показателем уровня квалификации которых является профессиональная компетентность, которая определяет его умение решать профессиональные проблемы и профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях педагогической деятельности.

В связи с этими обстоятельствами важным в современном обучении становится выполнение триады требований [3, 4]:

- к компетенциям как результату образования;
- к образовательным технологиям как способу формирования компетенций;
- к оценочным средствам как инструменту оценки достижения заявленных результатов образования и гарантии его качества.

Оценка компетенций – достаточно сложная задача как в теоретическом, так и в практическом плане, поскольку:

- компетенции в ФГОС сформулированы чаще всего достаточно кратко, слабо дифференцированы по уровням освоения и представлены не в диагностируемой форме;
- традиционно основные профессиональные образовательные программы (ОПОП) структурируются по дисциплинам (областям знаний), что соответствует ориентации их на знания, умения, навыки; соответственным образом строятся и традиционные формы контроля;
- процесс формирования компетенций растянут во времени и может осуществляться в рамках слабо интегрированных между собой дисциплин, тогда как решение сложных задач, выполнение динамично меняющихся и усложняющихся функций требует синтеза знаний, умений, навыков, моделей поведения, личностных качеств в комплексные образования, которые и обозначаются как *компетенции* и могут формироваться несколькими дисциплинами.

Все это затрудняет решение главной задачи качества образования – фиксации достигнутого уровня сформированности компетенций.

Для решения данной проблемы необходимо при проектировании образовательных программ высшего образования использовать модульные технологии обучения с ориентацией их на формирование компетенций – как цели и как результата обучения.

В отечественной и иностранной литературе можно встретить различную трактовку понятия «модуль». В работе [6] приведен анализ различных источников, определяющих это понятие. В частности, под модулем может пониматься: определённый академический период; совокупность учебных дисциплин, объединённых на базе их логической и методической связи в учебный цикл; совокупность логически завершённых учебных дисциплин (полидисциплинарный модуль); семестровая дисциплина (или курсовой модуль); часть семестровой дисциплины.

ФГОС высшего образования определяет модуль как совокупность частей учебной дисциплины (курса) или учебных дисциплин (курсов), имеющая определённую логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам воспитания, обучения.

В рамках данной статьи под *модулем образовательной программы* будем понимать относительно самостоятельную, логически завершённую

часть ОПОП, отвечающей за формирование определенной компетенции или группы родственных компетенций [1].

Под *учебным модулем* будем понимать базовую учебную единицу, представляющую собой логически завершенный фрагмент учебной дисциплины, непосредственно формирующий у обучающихся способность и готовность отвечать требованиям, перечисленным в рабочей программе дисциплины и (или) компетентностно-ориентированной ОПОП [2]. При этом данные требования должны быть сформулированы в виде компетенции (или ее составляющей), а также в виде перечня знаний, умений и навыков, необходимых для освоения данной компетенции (или ее части). Кроме того, учебный модуль в обязательном порядке должен содержать теоретическую и практическую части, блок контрольно-измерительных материалов для поэтапного оценивания уровня сформированности компетенции (или ее составляющей).

При определении содержания учебного модуля необходимо установить:

- границы предметной области изучаемого модуля, т. е. совокупность планируемых результатов обучения (теоретических знаний и практических навыков), которые обучающийся должен продемонстрировать после изучения модуля;
- базовые учебные модули, т. е. модули, без знания которых невозможно успешное освоение данного модуля;
- учебные модули, в которых в дальнейшем будут использоваться результаты освоения данного модуля.

Модульное структурирование учебного материала позволяет:

- сократить продолжительность освоения учебной дисциплины без ущерба для полноты и глубины его изложения за счет исключения дублирования;
- устранить временные и логические разрывы между модулями различных дисциплин, видами и формами обучения;
- установить виды и формы обучения, обеспечивающие повышение качества преподавания и восприятия учебного материала;
- усилить междисциплинарные связи;
- повысить эффективность самостоятельной работы студентов за счет совершенствования ее организации и усиления текущего контроля.

Любой учебный модуль должен включать самостоятельную целостную «порцию» учебной информации, каждая единица которой измеряется

и оценивается. Для каждого модуля разрабатываются контрольно-измерительные материалы для оценивания степени овладения учебным материалом модуля в рамках текущего контроля, самоконтроля и итогового контроля.

В свою очередь, модули образовательной программы, как относительно автономные единицы подготовки обучающихся, должны обеспечивать целостность и системность всего образовательного процесса в целом.

При этом, как упоминалось выше, каждый модуль образовательной программы по направлению подготовки (специальности) может рассматриваться как относительно самостоятельная, логически завершенная и структурированная часть ОПОП, отвечающая за формирование одной компетенции или группы родственных компетенций, имеющая интегрированный проверяемый результат, трудоемкость, кратную установленному числу кредитов (зачетных единиц) и отдельное методическое сопровождение, обеспечивающее целостность образовательного процесса [5].

Как показано в работе [1], к родственным можно отнести компетенции, обеспечивающие способность решения одной или близких по содержанию профессиональных и надпрофессиональных задач (или их частей) в том или ином конкретном виде профессиональной деятельности.

При этом профессиональную компетенцию следует рассматривать как готовность и способность личности осуществлять заявленную в образовательной программе будущую профессиональную деятельность, осваивать новое содержание соответствующей предметной области, совершенствовать формы и способы своей деятельности на основе получения новых знаний (lifelong learning). Однако в период обучения студентов судить об уровне сформированности той или иной компетенции мы можем только по знаниям, умениям, навыкам, способностям и прочим качествам личности, которые обязательно должны демонстрироваться в действии:

- знания («Знаю – что, почему и как делать»);
- умения и навыки («Умею и могу делать»);
- личностно-деловые качества («Способен делать эффективно»);
- опыт деятельности («Делал и уверен, что смогу делать вновь»).

Иными словами, модуль образовательной программы можно рассматривать как совокупность всех видов учебной работы, формирующих группу родственных компетенций или определенную компетенцию самостоятельно или в составе других модулей.

Модульная система обучения, основанная на компетентностном подходе, позволяет разрабатывать модульные программы разного направления и содержания: обучающие по отдельным предметам (дисциплинам); специальные (по ключевым навыкам); интегрированные; оценочные (оценка деятельности на конкретном рабочем месте). Каждый модуль должен отражать планируемые результаты обучения, содержание обучения (критерии деятельности и оценки), формы и методы обучения.

Главное отличие модульной системы обучения от традиционной заключается в системном подходе к анализу изучения конкретной профессиональной деятельности, что исключает подготовку по отдельным дисциплинам и предметам.

Основным документом для организации учебного процесса является учебный план. Поскольку в большинстве вузов сформированные на основе ФГОС учебные планы имеют дисциплинарную структуру, это не позволяет в полной мере реализовать компетентностный подход. Дисциплинарная структура не обеспечивает оперативного реагирования на запросы экономики и, соответственно, работодателей. Тогда как создание модульного учебного плана позволит готовить конкурентоспособных специалистов. Такие учебные планы должны разрабатываться на основе профессионального стандарта специалиста. Каждый модульный блок должен быть направлен на формирование определенной компетенции или группы родственных компетенций. Другими словами, в структуре такого учебного плана должен быть базовый модуль, в который входят дисциплины, определенные ФГОС и общие для подготовки студентов по одному направлению и профилю, и модульные блоки, формирующие определенные компетенции.

Модульный учебный план позволяет студентам самостоятельно выбирать траекторию обучения; при организации целевой подготовки траектория обучения может строиться по заказу работодателя.

Модульные учебные планы удобны и для студенческих обменов. Если студент на какое-то время планирует обучаться в другом вузе, он выбирает определенный модульный блок, формирующий конкретную компетенцию, а по возвращении в вуз исключает этот модульный блок из своей траектории обучения.

Поскольку изучение каждого модуля завершается итоговым контролем, включающим решение производственных задач, связанных с оценкой

уровня сформированности компетенции, модульный учебный план создает условия для их объективного оценивания.

В целом применение модульных технологий в процессе проектирования ОПОП и последующей их реализации обеспечит понимаемость и прозрачность содержания профессиональной подготовки для всех участников образовательного процесса. В частности, для работодателей – возможность активного участия в разработке и/или корректировке образовательных программ; для преподавателей – обоснование отбора содержания обучения и образовательных технологий, включая соответствующие им оценочные средства; для студентов – четкое представление о том, что они будут уметь и что смогут предложить работодателям в результате освоения того или иного модуля.

### Список литературы

1. Богословский В. А. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты / В. А. Богословский, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун и др. – Москва: Университетская книга, 2010. – 248 с.
2. Васенев Ю. Б. Применение компетентного подхода и кредитно-модульного принципа для создания рабочих программ учебных дисциплин: учебно-методическое пособие / Ю. Б. Васенев. – СПб.: Санкт-петербургский государственный университет, 2011. – 170 с.
3. Месхи Б. Ч. Оценка достижений студентов в рамках требований ФГОС ВПО: создание фонда оценочных средств вуза для системной аттестации обучающихся в условиях компетентностной модели: учеб.-метод. пособие / Б. Ч. Месхи, Н. Ф. Ефремова, Н. Н. Шумская. – Ростов н/Д: Издат. центр ДГТУ, 2012. – 104 с.
4. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе / В. А. Богословский, Е. В. Караваева, Е. Н. Ковтун, О. П. Мелехова, С. Е. Родионова, В. А. Тарлыков, А. А. Шехонин. – Москва: Изд-во МГУ, 2007. – 148 с.
5. Петухова Т. П. Научно-методические основы модульного проектирования компетентностно-ориентированных образовательных программ на основе ФГОС ВПО // Опыт внедрения федеральных государственных образовательных стандартов учреждениями профессионального образования: мониторинг вузов и колледжей: материалы семинара-совещания для руководящих работников учреждений профессионального образования Приволжского федерального округа / Т. П. Петухова, И. В. Влацкая, О. М. Осиянова, В. Л. Темкина. – Саратов: изд-во Сарат. ун-та, 2012. – С. 228–240.
6. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С. Д. Смирнов. – М. Аспект Пресс, 2007. – 271 с.